

Příloha č. 24: Ilustrativní příklad z realizace a evaluace jednoho z miniprojektů - [Projektu ROPA - tercie](#)

přidáno: 10.5.2011 3:53, autor: Josef Křeček

V dubnu proběhl v hodinách chemie v tercii již letošní druhý miniprojekt. Po listopadovém projektu VODA následoval obdobně organizovaný projekt ROPA, v němž se jednotlivé skupiny vystřídaly postupně v rolích referentů, oponentů a pozorovatelů.

Výstupy z projektu - jednotlivé referáty ve formátu Word i prezentace v powerpointu naleznete v přílohách tohoto článku a také ve 2. patře poblíž učebny chemie (zde nahradily prezentaci podzimního projektu VODA). tento článek je současně obsažen i na www.gymnp.cz v sekci Zprávy ze školy.

Nyní se můžete seznámit s hodnocením projektu samotnými studenty na základě vyplněných hodnotících listů:

Dohodnutá pravidla pro realizaci projektů

1. Postup:

Referát referentů – do 5 minut

Vystoupení oponentů – do 3 minut

Vystoupení pozorovatelů – do 2 minut

Dotazy třídy

Dotazy a připomínky vyučujícího

1. Dodržujeme časové limity.
2. Naše referáty jsou naší vlastní prací, žádné stažení z internetu způsobem Ctrl C + Ctrl V.
3. Vzájemně si nasloucháme, nevykřikujeme, pokud chceme něco doplnit, hlásíme se o slovo.
4. Držíme se daného tématu., jsme věcní.
5. Respektujeme ostatní a jejich názory, neurážíme toho, kdo má odlišný názor.
6. Přijímáme a respektujeme svoji roli v projektu.
7. Při domlouvání se ve skupině mluvíme potichu.

Výstupy z hodnotících listů (18 respondentů)

V závorkách jsou pro srovnání uvedeny výsledky obdobného hodnocení, které proběhlo v téže třídě po skončení miniprojektu VODA, konaného v listopadu 2010.

Otázka/číslo referátu	Ano	Ne
Dozvěděl(a) jsem se něco nového?	100,00 % (100, 00 %)	0,00 % (0,00 %)

Dodržovali všichni stanovená pravidla?	62,50 % (26,19 %)	37,50 % (73,81 %)
Respektovali jsme se vzájemně?	77,77 % (62,50 %)	22,23 % (37,50 %)
Bavila mě tato forma práce?	73,33 % (100,00 %)	26,67 % (0,00 %)
Chci vědět něco o tématu navíc?	44,44 % (30,00 %)	55,56 % (70,00 %)

Porovnání s projektem VODA: V obou projektech se všichni jeho účastníci shodli, že se dozvěděli něco nového. Podle vnímání účastníků projektu se podstatně zlepšilo dodržování pravidel. Lépe byl vnímán i vzájemný respekt mezi účastníky projektu. Na rozdíl od projektu VODA tentokrát forma práce nebavila všechny účastníky, což znamená pravděpodobně jistou „únavu“ z této formy projektu a vybízí k inovacím popř. zcela novým formám práce. Pozitivním jevem je zvýšení počtu účastníků projektu, kteří se o tématu chtějí dozvědět něco navíc. Projekt tak nepochybně splnil svou funkci motivace pro další poznávání.

Na našem referátu aktivně pracovali:

všichni členové mé skupiny – 47,05 % (40,00 %)

jen někteří – 47,05 % (53,33 %)

jen jeden člověk – 5,90 % (6,67 %)

Mírně se tedy zvýšila schopnost spolupracovat a zapojit do práce všechny členy skupiny nebo alespoň jejich většinu, stále však převažuje názor, že existují „tahouni“, kteří odvedou většinu práce, a pak jiní, kteří „se vezou“.

Nejlépe jsem se cítil(a) v roli:

referenta – 29,42 % (26,92 %)

oponenta – 23,53 % (42,31 %)

pozorovatele – 47,05 % (30,77 %)

Nejméně mi vyhovovala role:

referenta – 52,94 % (58,82 %)
 oponenta – 23,53 % (17,65 %)
 pozorovatele – 23,53 % (23,53 %)

Role referenta, která znamená jít „se svou kůží na trh“ a vystoupit před třídou, je stále vnímána jako poněkud nevděčná, došlo jen k mírnému posunu.

Který referát mě nejvíc zaujal způsobem podání?

Neobnovitelné zdroje energie – 0,00 %
 Těžba a zpracování ropy – 41,18 %
 Vznik ropy na naší planetě – 35,29 %
 Šetření surovinovými zdroji, obnovitelné zdroje energie – 23,53 %

Ze kterého referátu jsem získal(a) nejvíc nových informací?

Neobnovitelné zdroje energie – 21,04 %
 Těžba a zpracování ropy – 26,32 %
 Vznik ropy na naší planetě – 26,32 %
 Šetření surovinovými zdroji, obnovitelné zdroje energie – 26,32 %
Jak je vidět, ne vždy platí přímá úměrnost mezi způsobem podání referátu a množstvím nových sdělených poznatků.

Ze kterého zdroje jsem pro svůj referát čerpal(a) nejvíce informací?

Internet – 94,44 % (85,00 %)
 Knihy (encyklopedie, slovníky cizích slov) – 5,56 % (10,00 %)
Dominantní postavení internetu je na počátku druhého desetiletí 21. století pochopitelné.

Dávám přednost

„klasickým“ hodinám s výkladem – 27,78 % (20,00 %)
 projektovým hodinám – 72,22 % (80,00 %)
Mírný vzestup oblíbenosti „klasických“ hodin může souviset s již zmíněnou „únavou“ z opakované formy projektu.

Výběr nejzajímavějších otevřených odpovědí:

*Možnost otevřené odpovědi využili respondenti minimálně. V podstatě jde o několik následujících výpovědí (jazykově upraveno autorem textu):
 Chtělo by to maximálně tříčlenné skupiny (to by ovšem vyžadovalo 7 referátů namísto uskutečněných 4 – pozn. aut.).*

Bavilo mě to.

Líbilo se mi to.

Někdo nepochopil, že jedna skupina to měla docela špatně, ale měla tm

nejvíc ze všech (*již diskutovaný rozpor, nastávající někdy mezi způsobem podání prezentace a množstvím sdělených nových poznatků*).

Myslím, že tentokrát měly všechny skupiny stejně těžké referáty.

A na závěr to nejcennější: Díky projektovým hodinám se učíme tvořit prezentace a hovořit před publikem. Myslím si, že se nám to bude v životě určitě hodit.

Nová Paka, květen 2011

RNDr. Josef Křeček