

ODŮVODNĚNÍ

A. OBECNÁ ČÁST

1. VYSVĚTLENÍ NEZBYTNOSTI NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY

Po zavedení zcela nového systému podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na základě novely školského zákona (zákon č. 82/2015 Sb.) a navazujících prováděcích právních předpisů (zejména pak vyhlášky č. 27/2016 Sb.) byly v rámci přezkumu účinnosti právní regulace zjištěny některé nedostatky. Předkládaná právní úprava si klade za cíl upřesnit pravidla pro využívání podpůrných opatření na základě poznatků z praktického fungování systému. Potřeba rychlého projednání návrhu právního předpisu je vhodná z toho důvodu, aby se co nejrychleji nastavily podmínky pro využívání finančních prostředků státního rozpočtu v souladu s původním záměrem systému podpůrných opatření.

2. ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH PRINCIPŮ

Předkládaná právní úprava si klade za cíl upřesnit pravidla pro využívání podpůrných opatření na základě poznatků z praktického fungování systému. Zpřesnění pravidel nastaví podmínky pro využívání finančních prostředků státního rozpočtu v souladu s původním záměrem systému podpůrných opatření – pomoci vyrovnat příležitosti dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami za předpokladu hospodárného a cíleného využití finančních prostředků státního rozpočtu. Podstatou návrhu novely vyhlášky je na základě vyhodnocení zkušeností s implementací společného vzdělávání připravený soubor dílčích změn, které mají za cíl hospodárnou a spravedlivou distribuci finančních prostředků určených na podpůrná opatření s ohledem na pedagogicky účelnou podporu vzdělávacích možností, a tedy nejlepší zájem dětí, žáků a studentů. Navrhovaná právní úprava žádným způsobem nemění hlavní principy, cíle a parametry zajišťování speciálních vzdělávacích potřeb dětí, žáků a studentů. Jedná se pouze o dílčí úpravy směřující k efektivnějšímu nakládání s finančními prostředky ze státního rozpočtu při využívání vybraných personálních podpůrných opatření, za předpokladu zachování kvality vzdělávání. Podle provedené analýzy společného vzdělávání po prvním roce implementace je zřejmé, že zcela zřetelně převažují poskytnutá personální podpůrná opatření. V případě asistenta pedagoga se ukázalo, že v řadě případů není zajištěna účelnost vynaložení prostředků na zajištění této pozice na škole. To se v praxi projevilo ve většině případů jednak stanovením výše úvazku asistenta pedagoga bez ohledu na rozsah výuky a dále jeho zařazením do nižší platové třídy než je předpoklad normované finanční náročnosti (viz níže). To je důvodem k takovým úpravám legislativy, které umožní cílenější a vnitřně diferencované vynakládání finančních prostředků na asistenty pedagoga. Vyhláška stanovuje normovanou finanční náročnost v závislosti na rozsahu požadovaných služeb asistenta pedagoga vždy v souladu s nejlepším zájmem žáka.

V rámci školního roku 2016/17 vykázaly školy a školská zařízení více než 64,0 tisíc podpůrných opatření (dále „PO“), z tohoto počtu bylo přes 54,4 tisíce (85,0 %) spojeno s finančními nároky. Celkové finanční nároky lze vyčíslit na více než 1,971 mld. Kč, z čehož více než 96,0 % připadalo na personální podpůrná opatření.

Nejnákladnější byla PO typu Asistent pedagoga, kterých bylo vykázáno v přepočtu na úvazky více než 4,1 tisíce, z toho téměř 3,6 tisíce (86,6 %) s požadavky na finance (finanční nároky tak odpovídají více než 1,345 mld. Kč).

Požadavky škol zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona (zřizovatel obec, kraj) na financování PO byly rozepsány jednotlivým krajům za období od 1. 9. 2016 do 30. 9. 2017 v celkové výši 143 230 223 Kč. Požadavky běžných škol (zřizovatel obec, kraj) byly v období od 1. 1. 2017 do 30. 9. 2017 vypořádány v celkové výši 2 070 807 929 Kč. Finanční prostředky na PO poskytnuté školám podle § 16 odst. 9 školského zákona (7,3 % z celkového počtu škol zřizovatel obec, kraj) tvoří v období 1. 9. 2016 do 30. 9. 2017 cca 7 % celkové částky přidělené jednotlivým krajům.

Z pohledu ekonomické efektivity ne zcela účelně funguje předpokládaný princip sdílení PO (nejen u asistentů, ale například u pedagogické intervence apod.). Nejčastěji platí co žák, to samostatné PO. Požadavky na finanční prostředky na PO ve školách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona vzrostly za první dva měsíce školního roku 2017/18 ve srovnání s předchozím obdobím několikanásobně. Jen tato nová podpůrná opatření pak v celoročním vyjádření činí cca 400 mil. Kč. Je tedy možné s vysokou mírou pravděpodobnosti tvrdit, že podpora inkluzivního vzdělávání byla zhruba z jedné třetiny podporou speciálního školství. Podrobnější údaje k výše uvedenému jsou dostupné na <http://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/prvni-rok-spolecneho-vzdelavani-v-reci-faktu-aneb-skutecnost>.

3. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY SE ZÁKONEM

Navrhovaná vyhláška novelizuje právní předpis, který je vydán v souladu s § 19 školského zákona, jakož i dalších ustanovení (§ 23 odst. 3 a § 26 odst. 4). Samotná novela představuje pouze dílčí změnu dosavadní právní úpravy v mezích zákonného zmocnění.

4. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE, JUDIKATUROU SOUDNÍCH ORGÁNŮ EVROPSKÉ UNIE A OBECNÝMI ZÁSADAMI PRÁVA EVROPSKÉ UNIE

Ve smyslu čl. 165 a 166 SFEU je společná politika všeobecného a odborného vzdělávání vyloučena z harmonizace zákonů a ostatních právních předpisů členských států. Právo EU plně respektuje odpovědnost národní právní úpravy členských států v oblasti organizace vzdělávacích systémů.

Na předložený návrh se v širších souvislostech vztahuje:

- Úmluva o právech osob se zdravotním postižením, kterou přijala také EU (2010/48/ES),
- Listina základních práv EU (2012/C 326/02),

Máme za to, že návrh je plně slučitelný s právem Evropské unie.

5. PŘEDPOKLÁDANÝ HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ DOPAD NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY

Navrhovaná právní úprava nezvyšuje nastavení finanční náročnosti podpůrných opatření. Cílem je efektivní nakládání s finančními prostředky státního rozpočtu, a to jak ve vztahu k normativně rozepisovaným prostředkům na mzdy a platy pedagogických pracovníků, ostatní náklady vyplývající z pracovně právních vztahů, učební pomůcky, školní potřeby a další vzdělávání pedagogických pracovníků, tak o finanční prostředky na podpůrná opatření, především asistenta pedagoga.

Ve školách všech stupňů vzdělávání působilo k 30. 9. 2016 celkem 13 299 asistentů pedagoga, což je 8 831 přepočtených úvazků, z toho bylo financováno jako PO 147 asistentů pedagoga v základních a středních školách. K 30. 9. 2017 již bylo vykázáno 17 725 asistentů pedagoga (12 407 přepočtených úvazků), z toho v základních a středních školách 13 252 asistentů pedagoga s normovanou finanční náročností. Nárůst počtu asistentů pedagoga od 1. 3. 2017

do 30. 9. 2017 pak představuje ve školách všech stupňů 13 178 fyzických osob (8 514 přepočtených úvazků) s požadavky na finanční prostředky. Přesný ekonomický dopad omezení počtu podpůrných opatření realizovaných asistentem pedagoga nelze v současné době vyčíslit, protože MŠMT nemá k dispozici potřebné statistické údaje o počtech pedagogických pracovníků v jednotlivých třídách.

Úprava normativního financování asistenta pedagoga nikoliv po desítkách hodin (tj. po čtvrtině úvazku), ale po více diferencovaných částech přímé pedagogické činnosti, umožní stanovení personální podpory přesněji podle individuálních potřeb každého dítěte, žáka a studenta. Vynaložené finanční prostředky tím budou využívány efektivněji. Úprava umožní přizpůsobit úvazek asistenta pedagoga skutečné době vzdělávání konkrétního žáka na daném stupni školy. Při stanovení normované finanční náročnosti byly předmětné pasáže nově upraveny tak, že je v rozsahu doporučeném školským poradenským zařízením zahrnuta i nepřímá činnost v poměru 9:1. Tato úprava ale ponechává rozvrhnutí přímé a nepřímé činnosti asistenta pedagoga nadále v kompetenci ředitele školy.

Vytvořením varianty asistenta pedagoga financovaného podle 5. platové třídy dojde ke snížení výdajů státního rozpočtu a normativní financování asistenta pedagoga bude odpovídat konkrétní náplni práce, kterou vykonává v souladu s nařízením vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě. Průměrný měsíční plat asistenta pedagoga za rok 2016 činil cca 18 250 Kč (údaje ze statistických výkazů), což neodpovídá ani 6. platovému stupni 7. platové třídy. Po nabytí účinnosti poslední novely nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů (nařízení vlády č. 340/2017 Sb.), tj. od 1. 11. 2017, může průměrný plat asistenta pedagoga představovat cca 21 000 Kč. Současná normovaná finanční náročnost asistenta pedagoga vychází z 8. platové třídy (kdy platový tarif do 31. 10. 2017 je 21 930 Kč, od 1. 11. 2017 je pak ve výši 25 220 Kč). Školy určitou část finančních prostředků normovaných na platy asistenta pedagoga k tomuto účelu nepoužívají. V současnosti tedy nedochází k cílenému využití prostředků na účel, ke kterému byly škole přiděleny. Nová úprava umožní školskému poradenskému zařízení stanovit takovou normovanou finanční náročnost asistenta pedagoga, která bude více odpovídat potřebám personální podpory konkrétního žáka.

Další změny se tedy dotýkají vstupních údajů, které zahrnuje vzorec, jehož prostřednictvím je vyjádřena normovaná finanční náročnost daného podpůrného opatření personálního charakteru (zejména pedagogických pracovníků, ale i tlumočnicka českého znakového jazyka či přepisovatele pro neslyšící). Současná právní úprava u těchto podpůrných opatření vychází z nejvyššího platového stupně příslušné platové třídy. Praxe ukazuje, že takto pojaté vyčíslení normované finanční náročnosti předmětných podpůrných opatření v mnoha případech představuje financování nad rámec skutečných výdajů, jež právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení mají v souvislosti s poskytováním konkrétní podpory. Z toho důvodu se jeví jako vhodné změnit právní úpravu v tom směru, že normovaná finanční náročnost bude nově kalkulována nikoliv na základě nejvyššího platového stupně příslušné platové třídy, níméně platového stupně pátého, tak aby se dospělo k co možná nejehospodárnějšímu využití finančních prostředků státního rozpočtu odpovídajícímu skutečnosti. Nastavení normativu podle předložené novely bude na celý úvazek ve výši 22 900 Kč, což je o něco vyšší, než výše uvedená průměrná potřeba pokrytí mezd a platů asistentů pedagoga v systému. Prostředky, které školy nevyužívaly na asistenta pedagoga, mohou být v systému využity pro jiná podpůrná opatření. Aktuální počet asistentů pedagoga financovaných z podpůrných opatření (12 270) je financován z prostředků státního rozpočtu v 8. platové třídě a 7. stupni. Novelou vyhlášky nesnižujeme objem finančních prostředků v rozpisu rozpočtu, garantujeme finanční prostředky na AP v 8. platové třídě, 5. stupni v souladu s hospodárným čerpáním finančních prostředků státního rozpočtu. Ze statistických

dat vyplývá, že cca 10 000 AP je zařazeno do 5. a nižšího platového stupně, 11 000 AP pak do 8. a nižší platové třídy. Úpravou platového stupně tak dojde ke spravedlivé distribuci finančních zdrojů.

Na základě kvalifikovaného odhadu vycházejícího z vývoje v roce 2017 do roku 2018 lze očekávat, že za rok 2018 dojde k úspoře ve výši cca 1,083 mld. Kč, pokud jsou do nákladů zahrnuty i zákonné odvody a účinnost právní úpravy týkající se normované finanční náročnosti bude od 1. 1. 2018. Vyčíslená úspora není z limitů kapitoly MŠMT pro rok 2018, ale je snížen deficit kapitoly, který v ní v současném návrhu rozpočtu je. Výše uvedené znamená, že budou sníženy případné požadavky na navýšení rozpočtu pro rok 2018.

6. ZHODNOCENÍ SOCIÁLNÍCH DOPADŮ, VČETNĚ DOPADŮ NA RODINY A DOPADŮ NA SPECIFICKÉ SKUPINY OBYVATEL, ZEJMÉNA OSOBY SOCIÁLNĚ SLABÉ, OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM A NÁRODNOSTNÍ MENŠINY

Navrhovaná úprava se dotýká výše uvedeným způsobem osob (dětí, žáků a studentů) se znevýhodněním. Obecně má systém podpůrných opatření pozitivní dopady na vzdělávání osob se znevýhodněním.

Navrhovaná úprava zajišťuje takovou diferenciaci podpory, která odpovídá potřebám konkrétních žáků a zajišťuje přidělení takové normativní finanční náročnosti, která odpovídá skutečnému využití asistenta pedagoga. Předložený návrh pouze upravuje některé parametry podpory, aby se zajistilo účelnější a efektivnější využití finančních prostředků státního rozpočtu. Standard podpory poskytovaný konkrétním osobám zůstává zachován.

Služba asistenta pedagoga je určena pro podporu práce pedagogického pracovníka ve škole, při zachování podpory v oblasti nezbytné sebeobsluhy žáka. Tato služba se ve svém rozsahu a ani základním vymezení nemění. Proto nedojde k negativním sociálním dopadům.

7. ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE A VE VZTAHU K ROVNOSTI MUŽŮ A ŽEN

Navrhovaná právní úprava není diskriminační. Novelizovaná vyhláška č. 27/2016 Sb. právě naopak směřuje k naplnění vzdělávacích potřeb všech žáků bez rozdílu. Na tomto přístupu předkládaná vyhláška vzhledem ke své převážně technické povaze nic nemění.

8. ZHODNOCENÍ DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady ve vztahu k životnímu prostředí.

9. ZHODNOCENÍ DOPADŮ NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU

Změny obsažené v návrhu žádným způsobem neovlivňují bezpečnost či obranu státu.

10. ZHODNOCENÍ DOPADŮ VE VZTAHU K OCHRANĚ SOUKROMÍ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pokud dochází k předávání osobních údajů, tak pouze mezi orgány státní správy, respektive mezi školami a školskými zařízeními a to v míře nezbytné pro realizaci práva na vzdělání. V novele se upravuje nově pouze předávání doporučení školského poradenského zařízení mezi školou a Českou školní inspekcí, která je kontrolním orgánem, jež může dát podnět k revizi doporučení.

11. ZHODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Návrh novely vyhlášky je pouze změnou upravující technické nedostatky, vnitřní rozpory a změnou přinášející některé administrativní úspory. Návrh nepřináší žádná nová potenciální korupční rizika.

B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K čl. I

K bodům 1 a 2 (§ 5)

Normovaná finanční náročnost asistenta pedagoga (dále rovněž „AP“) je v současnosti stanovena podle 8. platové třídy. Praxe prvního roku společného vzdělávání však ukázala, že ředitelé škol a školských zařízení zařazují AP i do nižších platových tříd podle toho jaké činnosti u žáka konkrétně vykonávají v souladu nařízením vlády č. 222/2010 Sb. Dochází k tomu, že všechny poskytnuté finanční prostředky nejdou na dané podpůrné opatření. Je proto vhodné oddělit činnosti asistenta pedagoga alespoň do dvou skupin podle převažujících podpůrných činností tak, aby mohly být normovanou finanční náročností respektovány individuální potřeby a podpůrná opatření konkrétního žáka. Dvě skupiny jsou postaveny na požadavcích na vzdělání podle zákona o pedagogických pracovnících a vycházejí také přímo z činností popsanych v nařízení vlády č. 222/2010 Sb. Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3 koresponduje s činnostmi pro 6. až 8. platovou třídu a asistent pedagoga podle § 5 odst. 4 koresponduje s činnostmi pro 4. a 5. platovou třídu. Školské poradenské zařízení bude vždy doporučovat asistenta pedagoga podle potřeb žáka. Musí tedy zohlednit, zda pro podporu v daném případě nepostačí využití asistenta pedagoga, jehož činnost bude nově vymezena v § 5 odst. 4. Právní úprava pro předejití nejasnostem výslovně předpokládá, že v reálném čase lze realizovat pouze jedno podpůrné opatření spočívající ve využití asistenta pedagoga. Z toho důvodu je výslovně stanoveno, že asistent pedagoga zajišťující činnosti podle navrhovaného § 5 odst. 3 může vůči konkrétnímu dítěti, žákovi nebo studentovi zajišťovat i činnosti méně náročné (uvedené v § 5 odst. 4). Vazba na § 20 odst. 1, nebo § 20 odst. 2 zákona č. 563/2004 Sb. je zamýšlena z důvodu požadavků na kvalifikaci, kterou má mít daný asistent pedagoga. Není tím však nijak limitováno, ve kterém druhu školy nebo školského zařízení daný asistent pedagoga bude působit.

K bodu 3 (§ 16 odst. 4)

Vzhledem k dynamice, jakou může mít rozvoj možností a schopností žáka, jakož i k měnícímu se školnímu prostředí (kupř. nárůst počtu vyučovacích hodin ve srovnání s předchozím školním rokem) se může stát, že dříve doporučený rozsah podpůrného opatření stanovený podle rozsahu hodin poskytované činnosti již neodpovídá potřebám žáka. Rozsah podpůrného opatření, který je u asistenta pedagoga nově odstupňován po částech úvazku (celkově 7 variant od 9 hodin přímé pedagogické činnosti – 0,25 úvazku do 36 hodin přímé pedagogické činnosti – 1,0 úvazku) bude za nové právní úpravy nutné v průběhu poskytování průběžně měnit vždy podle toho, jak se změní podmínky dané činnosti, což je možné pouze na základě vydání nového doporučení školského poradenského zařízení. Navrhované ustanovení k tomu vytváří podmínky, kdy stanovuje, že k se k těmto změnám musí přihlídnout v rámci průběžného vyhodnocení poskytování podpůrného opatření.

Činnosti asistenta pedagoga ve škole	
přímá pedagogická činnost	nepřímá pedagogická činnost
pomoc při výchovné a vzdělávací činnosti a pomoc při komunikaci se žáky se SVP v rámci vyučovacích hodin	konzultace s učiteli o realizované vzdělávací činnosti v daný či následující den (všichni vyučující, kteří dítě/žáka vzdělávají); musí mít od učitele přesné instrukce, na čem a jak s dětmi/žáky v rámci doučování pracovat
pomoc dětem/žákům v adaptaci na školní prostředí - pomoc při orientaci v prostoru a čase, pomoc při řešení konfliktů se spolužáky, zprostředkování komunikace mezi rodinou a školou, pomoc v komunikaci a navazování sociálních vztahů, podílí se na vytváření hygienických a pracovních návyků, zajišťuje bezpečnost dítěte, žáka při akcích mimo školu, při tělesné výchově, zajišťuje dohled o přestávkách, zajišťuje relaxaci	konkrétní příprava pomůcek (didaktických či podpůrných) na vzdělávání s ohledem na aktuální výuku (vzdělávání v konkrétním vyučovacím předmětu); výroba pomůcek
pomoc dětem/žákům při pěstování základních norem chování ve školním prostředí	konzultace s učiteli po vyučování
pomoc žákům při výuce a při přípravě na výuku o přestávkách (příprava na další vyučovací hodinu); žák je přitom veden k nejvyšší možné míře samostatnosti	konzultace a průběžná komunikace se ŠPZ (PPP či SPC)
nezbytná pomoc žákům při sebeobsluze během vyučování (dětem během vzdělávání v MŠ)	spolupráce s organizacemi a občanskými sdruženími zaměřenými na problematiku národnostních menšin
nezbytná pomoc při vzdělávacích akcích pořádaných školou mimo místo, kde škola v souladu se zápisem do školského rejstříku uskutečňuje vzdělávání nebo školské služby – výstavy, divadla, muzea, přírodovědné vycházky, školní výlet, dopravní hřiště, pobyt dětí MŠ 2x denně venku, pobyt ve školní družině	komunikace se školním psychologem, speciálním pedagogem či výchovným poradcem, školním metodikem prevence sociálně patologických jevů
diagnostická činnost	vedení záznamů z diagnostické činnosti
bezprostřední práce s dětmi/žáky, eventuálně s jejich zákonnými zástupci týkající se jejich SVP	zapojení do evaluace výuky a hodnocení žáka

děti/žáci ze znevýhodněného prostředí - taktní pomoc při vzájemném kontaktu komunit, etnik, národností, náboženských společenství apod.; bezprostřední práce s komunitou, ze které žák pochází - rodiče často o kontakt s učitelem nestojí a někdy se mu i záměrně vyhýbají – ne vždy jsou ale důvodem neochota nebo nezáměr, v mnoha případech se tyto rodiče jednoduše obávají nepříjemné kritiky nebo nedorozumění či nepochopení = v takové situaci musí škola vyslat zástupce/asistenta za rodiči, kontakt s rodiči záměrně vyhledat a iniciovat	prostor na společné konzultace o potřebách žáků/dětí
přítomnost při individuálním či skupinovém „doučování/podpoře“ žáků se SVP po vyučování ve škole	účast na pedagogické radě, na pracovních poradách školy a třídních schůzkách
kontrola plnění zadaných úkolů dítěte/žáka	podílení se na výzdobě učeben a dalších prostorů dle pokynů učitelů a potřeb školy
opakování instrukcí poskytnutých učitelem	příprava soutěží, výstavek a exkurzí spolu s učiteli
opakování a procvičování již probrané látky	kontaktování rodičů žáka v ranních hodinách nebo po vyučování v budově školy nebo před školou, slouží k předání informací o učivu, chování, organizačních záležitostech; socializační mediátor mezi vyučujícím a rodiči
práce asistenta pedagoga s dětmi/žáky se SVP v oddělené učebně - pouze v odůvodněných případech (např. když je žákův vzdělávací plán zcela odlišný od výuky ostatních spolužáků a lze odůvodněně předpokládat, že paralelní výuka podle dvou vzdělávacích plánů by působila velmi rušivě).	účast dle možností na vzdělávacích akcích a programů pro asistenty, které jsou zaměřeny na nové metody a formy výchovné práce
práci s dětmi/žáky bez SVP, aby učitel získal více prostoru pro vlastní práci s žáky se SVP; dohlíží na práci třídy tak, aby se učitel mohl individuálně věnovat dítěti/žákovi (nebo menší skupině dětí/žáků) se SVP	účast na jednání výchovné komise
vykonává pomocné činnosti – rozdává nebo vybírá sešity a učebnice, kontroluje zápisy do žákovských knížek, kontroluje plnění	pomoc při řešení záškoláctví a výchovných problémů žáků

domácích úkolů apod. – tím zajišťuje učitel více času pro práci s dětmi/žáky, zejména pak pro práci s dětmi/žáky se SVP	
vhodné, aby alespoň občas a neformálně došlo k výměně jejich rolí – asistent se stal tím, kdo vede třídu, a učitel na kratší časový úsek byl jen v roli jakéhosi pomocníka; zejména u učitelů z 1. st. ZŠ jsou ideálním prostorem pro takovou výměnu výchovy, mnoho asistentů a asistentek má určité nadání na výtvarnou, tělesnou nebo hudební výchovu - dohled a podpora ze strany kvalifikované učitelky	spolupráce se střediskem výchovné péče, orgány sociálně-právní ochrany dětí
zajišťování dozorů nad žáky během vyučování i v době přestávek a odchodů žáků ze školy	informování pedagogických pracovníků o vzdělávacích potřebách žáka
přímá podpora asistenta pedagoga pobytu žáka ve školní jídelně	zapojení do tvorby, realizace a revize plánů (PLPP, IVP)
zaškolování práce s pomůckou, již dítě/žák využívá, úprava pracovních listů a učebních textů	prostor pro společné přípravy na výuku – učitel, asistent
děti/žáci se zdravotním handicapem - každodenní výměny základních informací o aktuálním zdravotním stavu a potřebách dítěte/žáka i o probraném učivu a potřebě jeho procvičování	
děti/žáci se zdravotním handicapem - v době hospitalizace nebo pooperační rekonvalescence – v takovém období může asistent donést žákovi zadání probírané látky, případně (po dohodě s rodiči) s ním i část školního učiva v domácím prostředí zopakovat	

K bodu 4 (§ 17 odst. 4 a 5)

Jedná se o legislativně-technickou úpravu odkazu na ustanovení, které bylo v mezidobí novelizováno.

K bodu 5 až 10 (příloha č. 1):

Vzhledem k poznatkům, které Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy získalo po zavedení systému podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, se navrhuje provést v příloze č. 1 takové úpravy, které zohlední, že dochází k rozřazení funkce asistenta pedagoga do dvou skupin podle druhu vykonávané činnosti. Navrhovaný platový stupeň u personální podpory zohledňuje skutečnost, že v dosavadní praxi pracovníci, kteří poskytují předmětnou podporu, jsou zařazeni v nižších platových stupních, než ve stupni nejvyšším. Předmětná změna má za cíl dosáhnout účelné a hospodárné využití prostředků státního rozpočtu. Rovněž dochází ke změně ve vyjádření normované finanční náročnosti tohoto podpůrného opatření ve třetím a čtvrtém stupni co se týká možných rozsahů úvazku přímé pedagogické činnosti, a to tak, aby podpůrné opatření bylo ze státního rozpočtu financováno co nejvíce podle potřeb konkrétního žáka (celkově 7 variant od 9 hodin přímé pedagogické činnosti – 0,25 úvazku do 36 hodin přímé

pedagogické činnosti – 1,0 úvazku). Konstrukce podpůrného opatření nově výslovně kalkuluje i s nezbytnou mírou tzv. nepřímé pedagogické činnosti, která představuje 1/10 celkového úvazku (přímá a nepřímá pedagogická činnost jsou tedy předpokládány v poměru 1:9). Kompetence ředitele školy nebo školského zařízení určit skutečný rozsah přímé a potažmo i nepřímé pedagogické činnosti je však tímto nedotčena. Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy vychází z předpokladu, že při práci se žákem vykonává asistent pedagoga přímou pedagogickou činností nikoliv pouze ve vyučovací hodině, ale i mimo ni. V zásadě tedy pro doporučení podpůrných opatření ve škole platí, že 1 vyučovací hodina společně s činnostmi asistenta pedagoga u žáka nebo žáků mimo vlastní vyučování bude v průměru odpovídat 1 hodině přímé pedagogické činnosti asistenta pedagoga. V případě, že u konkrétního žáka je nutné poskytovat přímou pedagogickou činnost v rozsahu, který se nachází mimo úroveň výslovně vymezené v právním předpisu, je třeba doporučit nejbližší vyšší variantu podpůrného opatření asistenta pedagoga, a to z hlediska rozsahu činnosti. Dále se mění příslušný platový stupeň, který je rozhodný pro výpočet normované finanční náročnosti všech personálních podpůrných opatření. V souvislosti s výše uvedeným dochází k nezbytným technickým úpravám v příloze. Mezi ně lze řadit rovněž vypuštění normované finanční náročnosti u podpůrného opatření ve třetím stupni spočívajícím ve změně organizace výuky ve školském zařízení (uvedeno v podbodě III. 3. 1 B). Financování této podpory je a bude zajištěno prostřednictvím podpůrného opatření spočívajícího ve využití asistenta pedagoga (podbod III. 5. 1 B, resp. nově i III. 5. 2 B).

K čl. II:

K bodu 1 a 2

Vzhledem ke změně v některých podpůrných opatřeních, kdy je dotčena rovněž i jejich normovaná finanční náročnost pro účely poskytování finančních prostředků ze státního rozpočtu podle školského zákona, je nutné upravit v přechodných ustanoveních režim již vzniklých právních vztahů. Z důvodu zájmu na co nejhospodárnějším využití finančních prostředků státního rozpočtu je nutno stanovit, že již nabytím účinnosti vyhlášky dochází ke změně normované finanční náročnosti rovněž u stávajících podpůrných opatření doporučených za dosavadní právní úpravy.

Přechodné ustanovení dále stanovuje, aby se normovaná finanční náročnost nově určila podle pravidel pro podpůrná opatření, která jsou svou povahou a účelem nejbližší dosavadním podpůrným opatřením. Následující tabulka vyjadřuje, která podpůrná opatření mají vzájemný vztah ve výše uvedeném smyslu:

Původní podpůrné opatření dle dosavadní právní úpravy	Podpůrné opatření podle vyhlášky č. 27/2016 Sb., ve znění návrhu
III. 5. 1 A Asistent pedagoga sdílený ve variantě a)	III. 5. 1 A Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3 sdílený ve variantě a)
III. 5. 1 A Asistent pedagoga sdílený ve variantě b)	III. 5. 1 A Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3 sdílený ve variantě c)
III. 5. 1 A Asistent pedagoga sdílený ve variantě c)	III. 5. 1 A Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3 sdílený

	ve variantě e)
III. 5. 1 B Asistent pedagoga	III. 5. 1 B Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3
III. 5. 2 A Další pedagogický pracovník	III. 5. 3 Další pedagogický pracovník
III. 5. 3 A Školní psycholog/školní speciální pedagog	III. 5. 4 A Školní psycholog/školní speciální pedagog
IV. 5. 1 A Asistent pedagoga	IV. 5. 1 A Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3 ve variantě b)
IV. 5. 2 A Tlumočník českého znakového jazyka	IV. 5. 3 A Tlumočník českého znakového jazyka
IV. 5. 3 AB Přepisovatel pro neslyšící	IV. 5. 4 AB Přepisovatel pro neslyšící
IV. 5. 4 B ve variantě a)	IV. 5. 5 B ve variantě a)
IV. 5. 4 B ve variantě b)	IV. 5. 5 B ve variantě c)
IV. 5. 4 B ve variantě c)	IV. 5. 5 B ve variantě d)
IV. 5. 5 Další pedagogický pracovník	IV. 5. 6 Další pedagogický pracovník
IV. 5. 6 Školní psycholog/školní speciální pedagog	IV. 5. 7 Školní psycholog/školní speciální pedagog
V. 5. 1 Asistent pedagoga	V. 5. 1 Asistent pedagoga podle § 5 odst. 3
V. 5. 2 Tlumočník českého znakového jazyka	V. 5. 3 Tlumočník českého znakového jazyka
V. 5. 3 Přepisovatel pro neslyšící	V. 5. 4 Přepisovatel pro neslyšící
V. 5. 4 B ve variantě a)	V. 5. 5 B ve variantě a)
V. 5. 4 B ve variantě b)	V. 5. 5 B ve variantě c)
V. 5. 4 B ve variantě c)	V. 5. 5 B ve variantě d)
V. 5. 5 Další pedagogický pracovník	V. 5. 6 Další pedagogický pracovník

V. 5. 6 Školní psycholog/školní speciální pedagog	V. 5. 7 Školní psycholog/školní speciální pedagog
---	---

K bodu 3

Vzhledem k návaznostem na povinnosti vyplývající z dalších právních předpisů je nutné, aby podpůrná opatření podle nové právní úpravy byla doporučována až po 3 měsících od publikace vyhlášky. Je třeba stanovit dostatečnou lhůtu zejména s ohledem na povinnosti škol a školských zařízení obsažené ve vyhlášce č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení), ve znění pozdějších předpisů. V daném případě odloženou účinnost přílohy jako celku není možné použít, jelikož je úmyslem předkladatele použít vyjádření normované finanční náročnosti podle nové právní úpravy od 1. 1. 2018 i na podpůrná opatření již doporučená. Ustanovení o odložené účinnosti pouze relevantních pasáží přílohy není v daném případě dobře možné z hlediska legislativní techniky, jelikož tyto pasáže lze jenom stěží dostatečně určitým způsobem specifikovat. Proto bylo nutné pravidlo vyjádřit v přechodném ustanovení.

K čl. III:

Účinnost změn předmětného právního předpisu se navrhuje co nejdříve, aby však zároveň byla dodržena přiměřená legisvakanční lhůta, tj. od 1. ledna 2018.