



Metodický list č. 04

PRIORITIZACE POTŘEB

1. Přípravné kroky

1.1 Konkretizace případných nekonkrétně vymezených potřeb z analýz

V metodickém listu pro analýzu potřeb v území se stanovuje, že analýza by měla být završená kapitolou s finálním souhrnem výsledků analýzy potřeb v území, který by měl mít podobu souboru (seznamu či tabulky) logických linek „problémy – příčiny – cíle (potřeby)“ z oblasti vzdělávání.

Pokud analýza tuto kapitolu neobsahuje (pravděpodobně proto, že analýza byla zpracovaná a schválená ještě před spuštěním projektu Podpora KAP), je třeba tuto konkretizaci potřeb v území ve smyslu metodického listu k analýze potřeb v území dopracovat v rámci fáze prioritizace. Pokud by byl problém s položkou „příčina“, je třeba vymezit alespoň linku „problémy - cíle (potřeby)“.

Bez této konkretizace by nebylo možné s jednotlivými potřebami pracovat, ani ve smyslu prioritizace, ani ve smyslu sestavení vlastního KAP.

1.2 Posouzení důležitosti potřeb vymezených v územní analýze

Budou-li cíle (potřeby) z analýzy potřeb v území vymezené konkrétně (ve smyslu předchozí podkapitoly), je třeba z nich vybrat potřeby, které jsou z hlediska kraje velmi důležité. Kritériem by mělo být zejména:

- Význam přikládáný vedením kraje (např. zastupitelstvo rozhodlo příslušné téma prosazovat).
- Význam přikládáný v klíčových krajských dokumentech (zejména RAP, Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání v kraji, RIS3 aj. (viz ML 01 k analýze potřeb v území), podle toho, jaký význam jim kraj přikládá a jak jsou konkrétní).
- Významná nerovnováha na trhu práce, resp. významný nedostatek určitých profesí či kompetencí (vhodným zdrojem jsou specifická regionální data dodaná analytickým týmem projektu P-KAP).
- Výrazně akcentovaná potřeba vzešlá z jednání Pracovní skupiny Vzdělávání.

Potřeby, resp. cíle, které odpovídají některému z uvedených kritérií, budou označeny jako „velmi důležité pro kraj“.

1.3 Spojení potřeb z obou analýz

K cílům (potřebám) vymezeným v analýze potřeb v území je třeba přiřadit jejich specifikaci obsaženou v analýze potřeb škol.

Pokud jsou potřeby v analýze potřeb v území vymezené ve smyslu metodického listu k této analýze, bude tento krok usnadněný. Výsledky analýzy potřeb v území v jednotlivých oblastech intervencí se přímo doplní o výsledky analýzy potřeb škol v těchto oblastech intervencí. Konkrétně se bude jednat o výsledky (cíle, potřeby, resp. plány škol) formulované v kapitole 3. „Cíle, které si v návaznosti na současný stav školy kladou“.

Tímto doplněním bude např.: „V oblasti podpory podnikavosti plánuje 60 % škol realizovat některé aktivity na pokročilé úrovni namísto současných 30 % škol“ a „V oblasti podpory podnikavosti plánuje 30 % škol realizovat některé aktivity na nejvyšší úrovni namísto současných 10 % škol“.

Pokud potřeby v analýze potřeb v území nejsou vymezené ve smyslu metodického listu k této analýze, tzn. že tam nejsou tyto potřeby rozčleněné podle jednotlivých oblastí intervencí, bude třeba tyto oblasti intervencí ve vymezených potřebách z analýzy potřeb v území identifikovat.

Jsou přitom dvě možnosti:

- Některá oblast intervence je v textu příslušného cíle (potřeby) v analýze potřeb v území přímo formulovaná, i když v jiném znění, případně i v pozměněném obsahu a rozsahu, než je název oblasti intervence (např. Podpora odborného výcviku a praxe ve firmách).
- Některá oblast intervence v textu příslušného cíle (potřeby) v analýze potřeb v území sice přímo formulovaná není, ale jejím rozdělením nebo další specifikací lze alespoň částečně k oblasti intervence dospět. Pro názornost následují dva příklady:
 - Podpora technických oborů
 - Podpora kariérového poradenství vycházejícího z potřeb trhu práce
 - Podpora polytechnické výchovy
 - Podpora spolupráce škol a firem v technických oborech
 - Další vzdělávání pedagogických pracovníků
 - Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti spolupráce s firmami, polytechnického vzdělávání, výchovy k podnikavosti
 - Vzdělávání výchovných poradců pro oblast kariérového poradenství

Pro případy, kdy cíle (potřeby) z analýzy potřeb v území nelze s oblastmi intervencí provázat, platí následující:

- Cíle (potřeby) z analýzy potřeb v území zůstanou v podobě, v jaké byly v této analýze vymezené a nebudou tedy ničím z analýzy potřeb škol doplněné či specifikované.
- Cíle (potřeby, plány škol) z analýzy potřeb škol zůstanou samostatné nenavázané na cíle (potřeby) z analýzy potřeb v území.

Poznámka:

Tento metodický list neřeší prioritizaci jednotlivých investičních záměrů, která je popsána v samostatném metodickém listu „Rámec pro investice do infrastruktury a jejich prioritizace“.

Pokud jsou ovšem nějaké investice stanovené mezi cíli (potřebami) přímo v analýze potřeb v území (ať již obecně nebo konkrétně; zejména by mělo jít o podporu polytechnického vzdělávání), budou součástí prioritizace podle tohoto metodického listu.

2. Zařazení potřeb do prioritních skupin

2.1 Potřeby s nejvyšší důležitostí

Do skupiny potřeb s nejvyšší důležitostí je doporučeno zařadit cíle (potřeby) splňující následující podmínky:

- Jsou označené jako „velmi důležité pro kraj“.
- Jsou plně či částečně zaměřené na kteroukoliv z povinných či nepovinných oblastí intervence.

Anebo

- Nejsou označené jako „velmi důležité pro kraj“.
- Jsou plně zaměřené na ty povinné oblasti intervencí, které byly v reportech z šetření ve školách zařazené do první poloviny z hlediska významu, který jim přiřkládají školy.

2.2 Potřeby se střední důležitostí

Do skupiny potřeb se střední důležitostí je doporučeno zařadit cíle (potřeby) splňující následující podmínky:

- Jsou označené jako „velmi důležité pro kraj“.
- Nejsou ani částečně zaměřené na žádnou oblast intervence.

Anebo

- Nejsou označené jako „velmi důležité pro kraj“.
- Jsou plně nebo částečně zaměřené na ty povinné oblasti intervencí, které byly v reportech z šetření ve školách zařazené do druhé poloviny z hlediska významu, který jim přiřkládají školy.

Anebo

- Nejsou označené jako „velmi důležité pro kraj“.
- Jsou plně nebo částečně zaměřené na nepovinné oblasti intervencí.

2.3 Potřeby s nižší důležitostí

Do skupiny potřeb s nižší důležitostí je doporučeno zařadit cíle (potřeby) splňující následující podmínky:

- Nejsou označené jako „velmi důležité pro kraj“.
- Nejsou ani částečně zaměřené na žádnou oblast intervence.