

Rating vzdělávacích institucí

Mgr. Jana Brabcová

Vedoucí pracovní skupiny pro kvalitu

Jednatelka Grafia, s.r.o.

Konference KONCEPCE DALŠÍHO
VZDĚLÁVÁNÍ, 19. června 2013

Projekt Koncept

- Národní projekt MŠMT, realizuje NÚV
- Cíl: Podpora dalšího vzdělávání
- **Aktivita Kvalita dalšího vzdělávání**
- Nástroje podpory kvality DV
- Reakce na potřeby identifikované terénem
(zadavatelé VŘ, zákazníci, účastníci, vzdělávací
instituce)

Aktivita Kvalita dalšího vzdělávání

Výstupy:

- **Rating vzdělávacích institucí**
- **Profesní kvalifikace Lektor dalšího vzdělávání**

Motivace pro rating

- Objem dalšího vzdělávání (čerpání dotací)
- Kvalita dalšího vzdělávání
- Výběrová řízení – jak jsou definována kritéria?
- Spokojenost zákazníka a účastníka DV
- Zlepšení kvality služeb vzdělávacích institucí

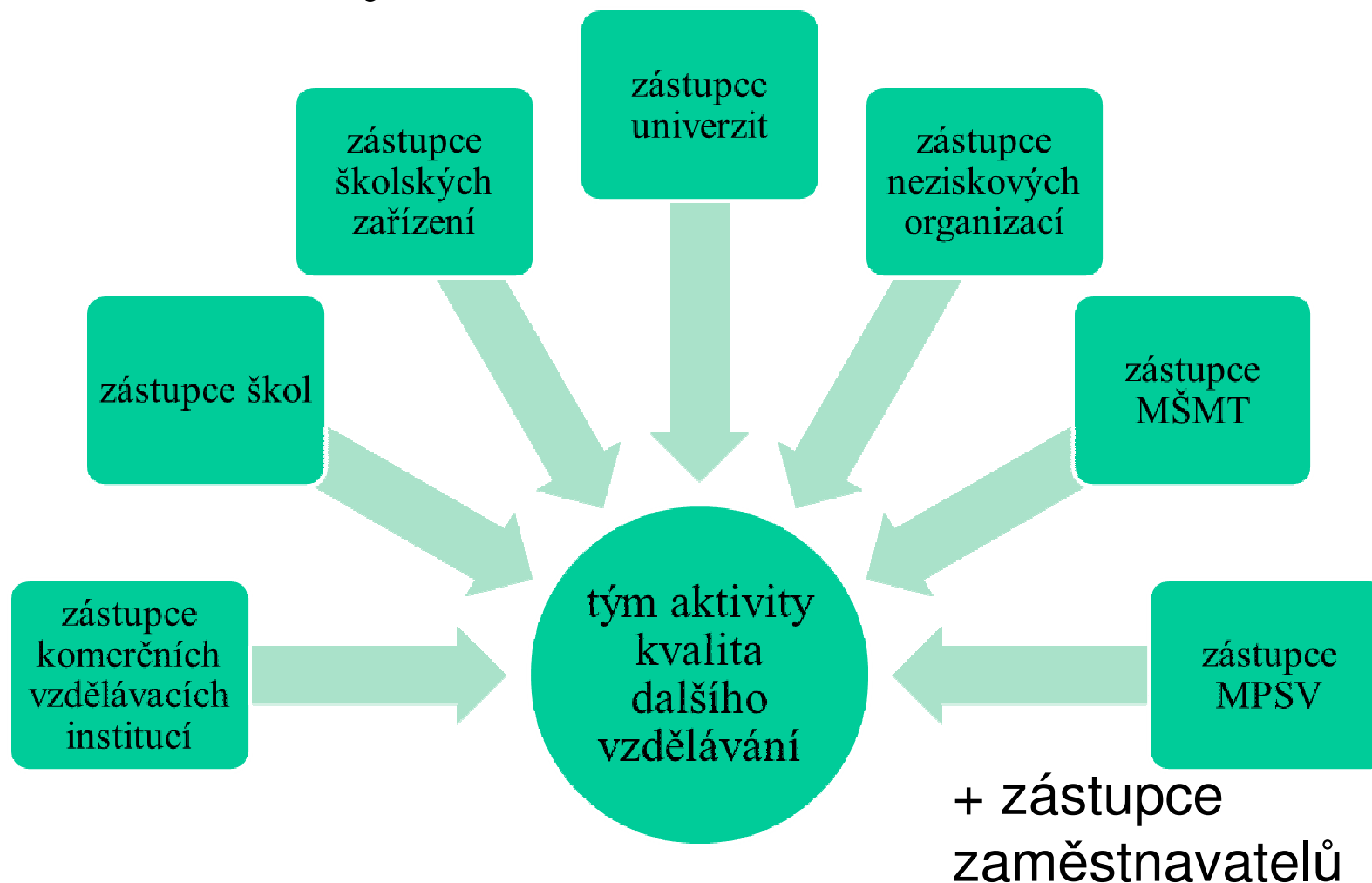
Proč rating vzděl. institucí? Potřeba:

- Vytvořit **srozumitelný systém ratingu** pro využití zákazníky z privátního i veřejného sektoru
- **Zřetelně na trhu odlišit kvalitu a nekvalitu**
- Dát zákazníkovi **šanci vybrat si** na trhu vzdělávací instituci **odpovídající jeho potřebám**
- **Podpořit rozvoj dalšího vzdělávání dospělých**

Rating vzdělávacích institucí

- **Co je rating?**
- Systémový nástroj s návazností na ostatní principy uplatňované v oblasti DV (výstupy)
- Motivace VI k rozvoji kvalitativních prvků
- Nástroj pro propagaci kvality ze strany vzdělávacích institucí
- Nástroj pro orientaci ve vztahu CENA vs. KVALITA (zákazník)

Tým aktivity Kvalita dalšího vzdělávání



Kritéria kvality

1. Lektorské zázemí
 2. Evaluace výsledku vzdělávání – efektivita
 3. Materiálně technické a didaktické zázemí
 4. Zákaznický přístup (pružnost a komfortnost)
- 5 úrovní ratingu
 - 1. úroveň je již standardem kvality!!!

	Lektorské zázemí	Proces vzdělávání a měření jeho efektivity	Materiálně technické a didakt. zázemí	Zákaznický přístup
★ „poskytuje základní standard“	35 % kvalif. lektorů	Prokazatelná forma evaluace	hygienické a psychohygienické normy legální SW a uvádění zdrojů k výuk. mat.	kontaktní pracovník pro klienty
★★ „zájem o klienta“	55 %	zjišťování informací o cíl. sk. a požadavcích zákazníka vzdělávací cíle kontrolovatelné klientem	vybavená učebna	obchodní a reklamační podmínky
★★★ „orientace na přínos vzdělávání“	70 %	vzdělávací program je zakončen zhodnocením míry pokroku	vlastní vzdělávací programy a stud. materiály	poradenský pracovník pro klienty zákazník schvaluje výuk. materiály
★★★★ „efektivita vzdělávání a užití výsledků v praxi“	80 %	vzdělávací program na klíč závěrečná srovnávací evaluace kompetencí účastníků	multimediální didaktické pomůcky	rychlost realizace od zadání zákazník schvaluje výběr lektorů
★★★★★ „kreativita, inovativnost“	90 %	vlastní autorské studijní materiály vytváří inovativní know-how	výuka i distanční formou tvorba výuk. filmů či spec. pomůcek pro výuku	výuka i v cizích jazycích ind. koučování alternace lektorů

Kdo může o udělení ratingu žádat

- Všechny instituce poskytující DV, tj:
 - Vzdělávací instituce (hlavní předmět činnosti)
 - Školy a školská zařízení
 - Útvary vzdělávání v subjektech s jiným předmětem činnosti než DV

Metody zjišťování kvality VI

- Autoevaluace
- Externí hodnocení
- Hodnocení zákazníkem

Instituce zajišťující rating

- Instituce zajišťující rating – požadavky, VŘ
 - Zajišťuje ratování VI
 - Školí
 - Spravuje web
 - Zajišťuje externí hodnotitele

Podmínky platnosti ratingu

- Udělován na dobu 3 let
- Opakované udělení ratingu
- Odnětí uděleného ratingu
- Zánik uděleného ratingu
- Nebude průběžné ověřování kvalitativních kritérií v období 3 let

Pobídky a motivace aplikace ratingu

- Dostatek informací pro odbornou veřejnost
- Nízká cena za ratování vzdělávacích institucí
- Provázání systému s výběrovými řízeními
- Dialog s MŠMT, MPSV
- Vynakládání státních financí na vzdělávání v kvalitních vzdělávacích institucích

Cíle pilotáže – ověření ratingu v praxi:

- **akceptovatelnost ratingu ze strany VI a zákazníků**
- **funkčnost navrženého způsobu hodnocení VI**
- **jak dokladovat tvrzení v AE dotazníku**
- **náročnost práce hodnotitele, požadavky na jeho kvalifikaci, praxi a pracovní výkon**
- **celkovou časovou náročnost prováděných prací**

Kdo se účastnil?

- přihlásilo se **30** vzdělávacích institucí, z nich vybráno **12**
- výběrová kritéria - cíl: zasáhnout co možná nejširší spektrum VI

Kritéria:

- délka působení na trhu
- právní forma (s.r.o., a.s., o.p.s., škola...)
- velikost (malá, střední, velká VI)
- počet lektorů
- obrat
- regionální zacílení (ČR, EU, menší regiony..)

Kdo hodnotil?

4 hodnotitelé – členové pracovní skupiny projektu KONCEPT pro kvalitu:

- **Mgr. Jana Brabcová**
- **Mgr. Libor Bezděk**
- **Mgr. Tomáš Langer**
- **Ing. Petr Kazík**

Fáze pilotáže:

- 1) Příprava**
- 2) Autoevaluace VI – vyplnění dotazníků**
- 3) Návštěva hodnotitele na místě**
- 4) Tel. dotazování zákazníků**
- 5) Vyhodnocení probl. oblastí (otázky, dokumenty..)**
- 6) Úpravy kritérií a dokumentů pro rating**

Co ukázala pilotáž?

- **Kladné přijetí ze strany ratovaných institucí**
- **Aspirace na daný stupeň většinou odpovídala realitě**
- **Pozitivní reakce zákazníků na tel. kontaktování**
- **Neporozumění některým kritériím/otázkám**
=> nutnost úprav
- **Potřeba vzdělávání v oblasti kvality u VI i u zákazníků**
- **Potřeba jednotné komunikační platformy se vzory dokumentů a vysvětlenými standardy**
- **Rating vnímán mj. jako motivace pro zlepšování VI**

Závěry:

- **nutnost ověření některých skutečností na větším vzorku vzdělávacích institucí**
- **předpoklad následné plošné pilotáže a nastavení všech nezbytných procesů (alepoň 2 roky)**
- **je třeba vyřešit institucionální zakotvení ratingu**
- **nutno podpořit i vzdělávací roli ratingu (VI i zákazníci)**

Kde sledovat další informace

Zpráva z pilotního ověření ratingu

<http://www.nuv.cz/koncept>

www.aivd.cz

Andragogika

Konference projektu

Děkuji za pozornost

Jana Brabcová

brabcova@grafia.cz